

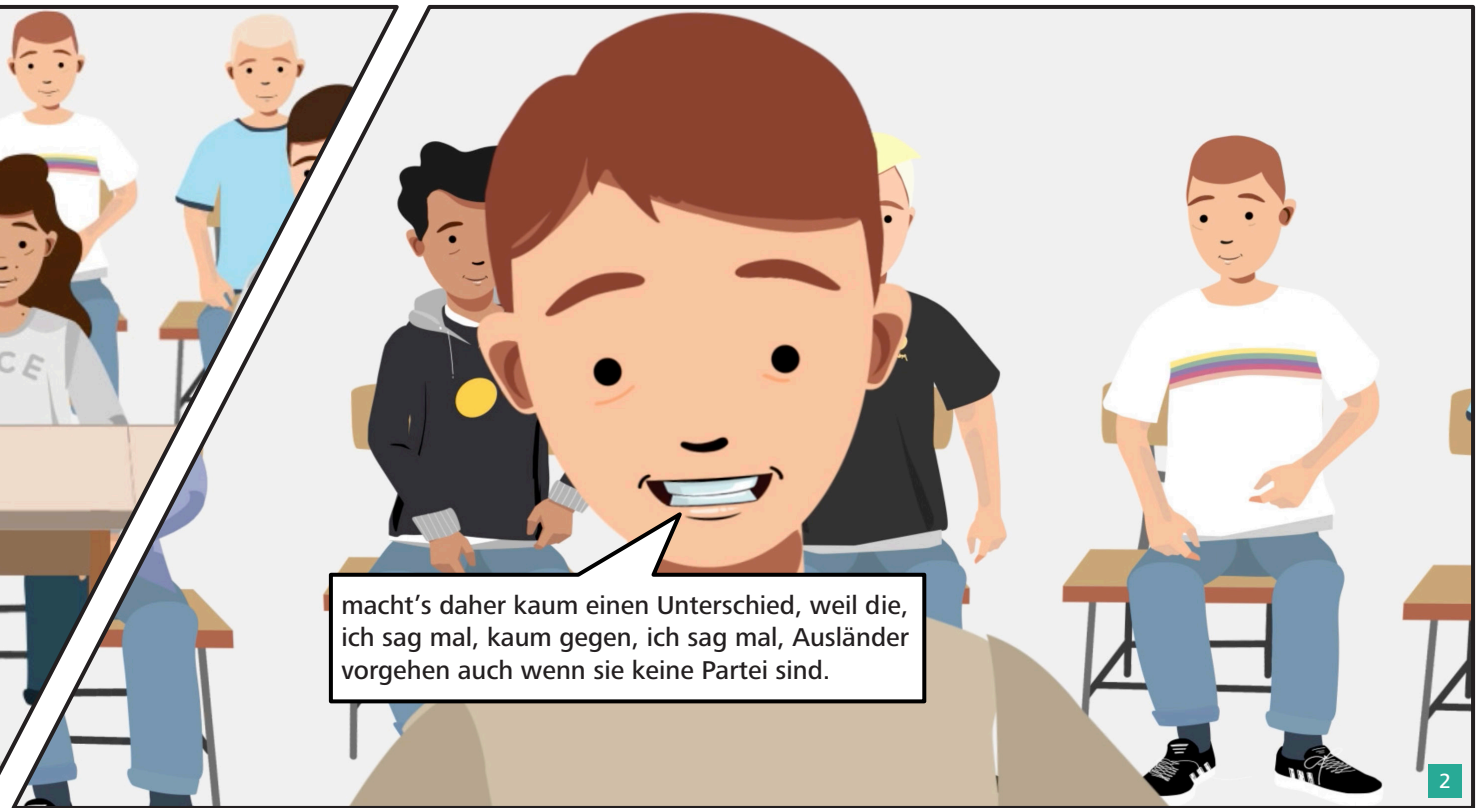


NO. 11: DISKUSSIONSVERHALTEN IN EINER FISHBOWL-DISKUSSION (JG9)



Öhm ja, was sicherlich auch in den letzten paar Jahren, was auch aufgekommen ist, dass ziemlich viele ähm ich sag mal rechtsextreme Gruppen neben den normalen Parteien auftreten, wie z.B. Gruppen von daher macht es für mich..

1



macht's daher kaum einen Unterschied, weil die, ich sag mal, kaum gegen, ich sag mal, Ausländer vorgehen auch wenn sie keine Partei sind.

2



Ja das stimmt schon. Also es gibt auch viele verschiedene andere Gruppen, aber die NPD ist ähm sozusagen die größte dieser Gruppen und wenn man erst mal den größten Schädling mh..

3



ja.. ja sozusagen besiegt hat, ähm, gibt es dann gibt es halt eher weniger solcher Schädlinge und wenn dann wieder eine große Partei dann auftritt, die ja öhm verfassungswidrig ist, dann kann sie auch wieder gewinnen.

4



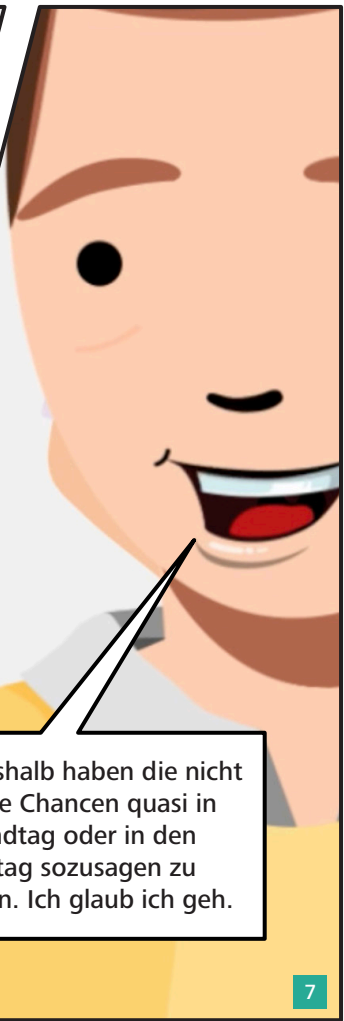
Ja aber wenn man sie ähm verbietet, dann können die Anhänger der NPD doch trotzdem in eine, also dann können die doch in eine andere Partei und da mitwirken und dann hat man wieder dasselbe.

5



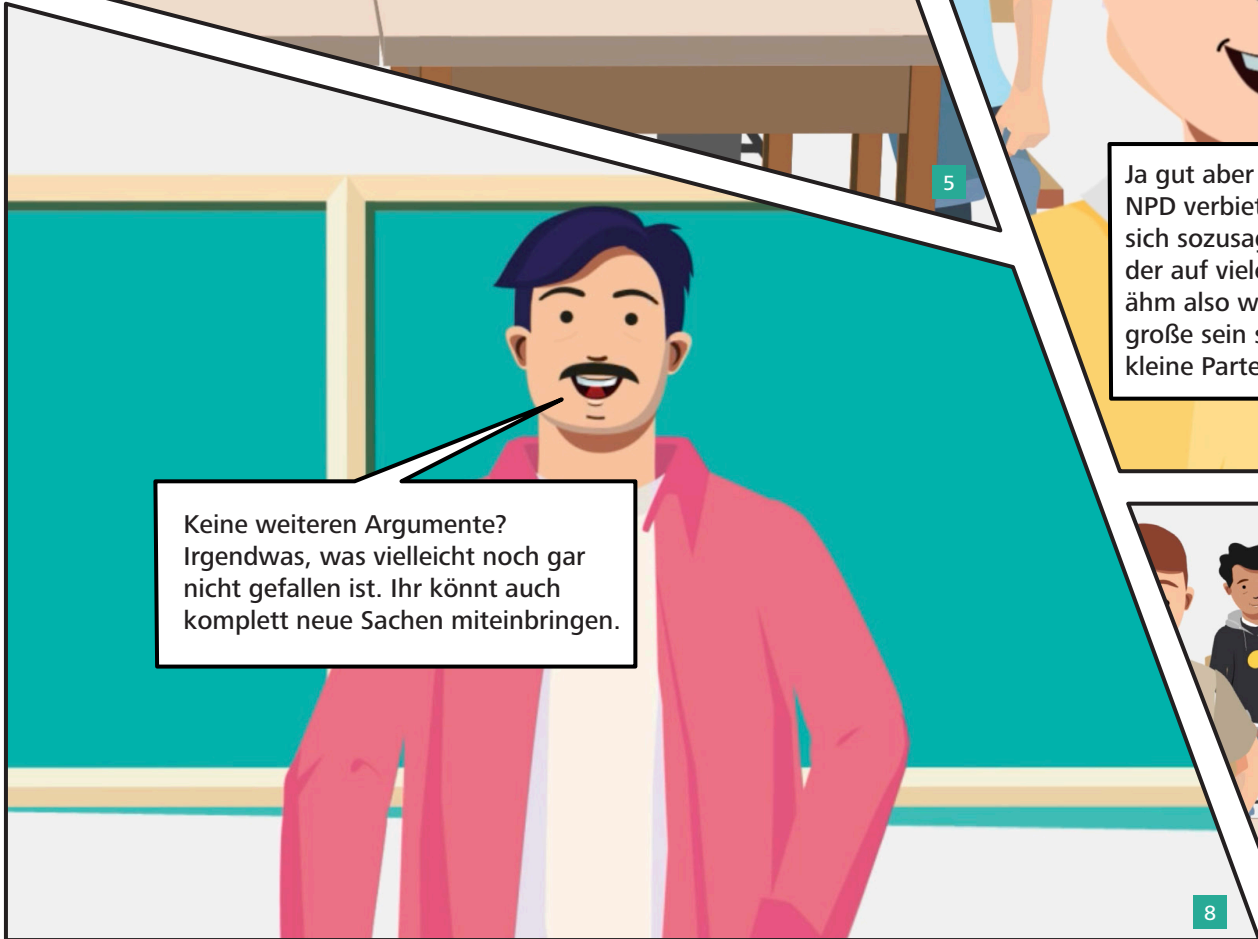
Ja gut aber wenn man jetzt die NPD verbietet, dann verstreuen sich sozusagen sich die Mitglieder auf viele andere Parteien und ähm also wird keine Partei eher so große sein sondern es gibt viele kleine Parteien.

6



Und deshalb haben die nicht so große Chancen quasi in den Landtag oder in den Bundestag sozusagen zu kommen. Ich glaub ich geh.

7



Keine weiteren Argumente? Irgendwas, was vielleicht noch gar nicht gefallen ist. Ihr könnt auch komplett neue Sachen mitbringen.

8



Ich hab noch was zu Sebastian's Argument eben zu sagen und zwar äh es geht ja nicht darum, dass alle aus der Partei halt gegen die Demokratie sind - sondern die Ziele der Partei sind gegen die Demokratie also ist es ja egal, wie viele Leute da drin sind.

9



Also ich finde - die NPD sollte verboten werden.



Hab keine Angst! Da kommt noch jemand auf dein Argument zu sprechen.



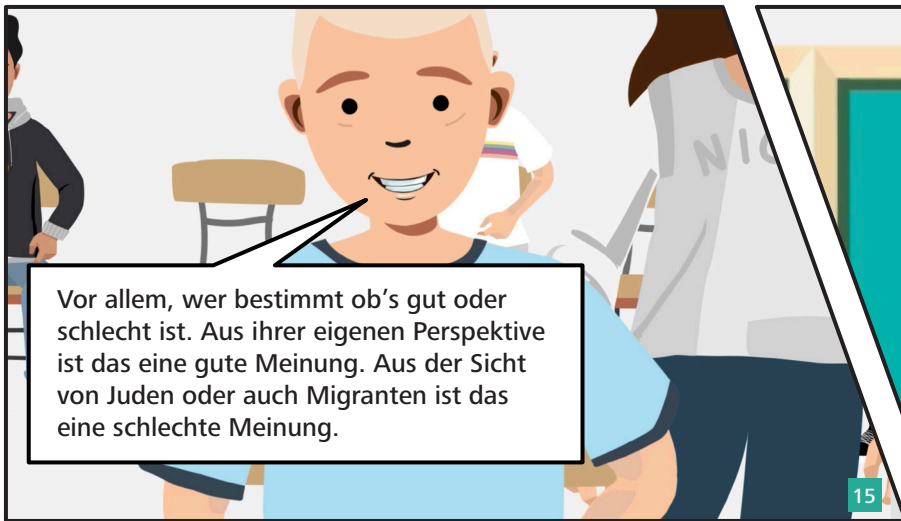
Weil öhm also jeder sollte halt seine eigene Meinung haben öhm und ohne viele Parteien würde eine Parteiendemokratie gar nix bringen, weil dann hätte ja jeder seine gleiche Meinung und dann bräuchte man ja - gar keine Parteien.



Aber halt rechtsextrem. Äh ist keine gute Meinung, weil man wirklich gegen andere ist und wirklich ausländerfeindlich zum Beispiel jetzt ist.



Solange sie damit nicht wirklich verfassungswidrig sind, sondern nur feindlich und das alles mit legalen Mitteln versuchen. Dann ist es ja auch nur ihre Meinung.



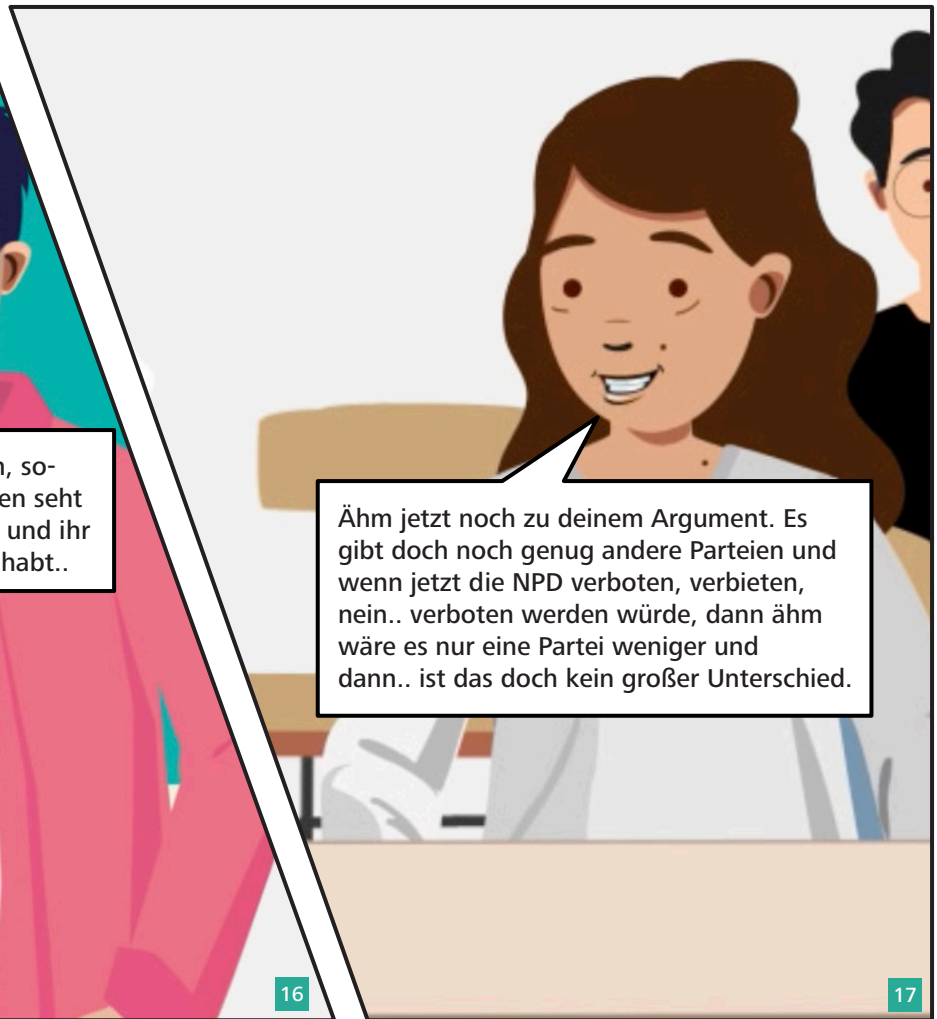
Vor allem, wer bestimmt ob's gut oder schlecht ist. Aus ihrer eigenen Perspektive ist das eine gute Meinung. Aus der Sicht von Juden oder auch Migranten ist das eine schlechte Meinung.

15



Aha! Denkt dran, sobald ihr jemanden seht der rein möchte und ihr nichts zu sagen habt..

16



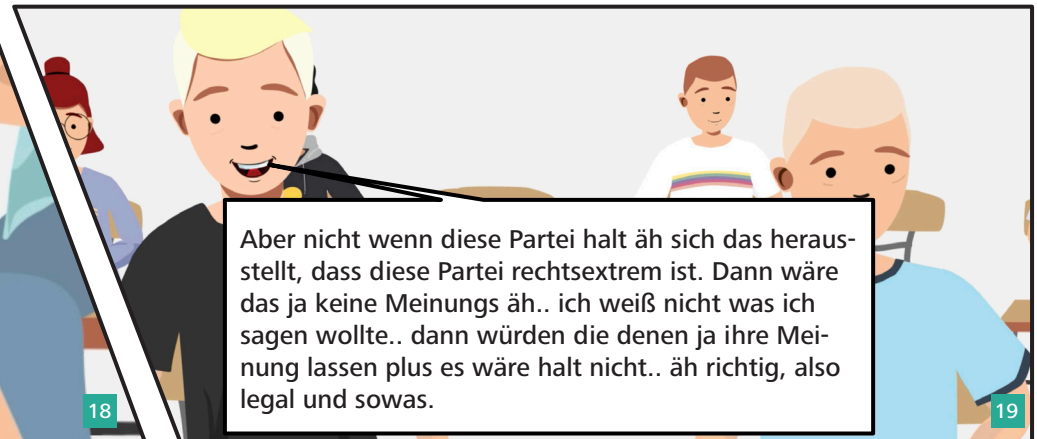
Ähm jetzt noch zu deinem Argument. Es gibt doch noch genug andere Parteien und wenn jetzt die NPD verboten, verbieten, nein.. verboten werden würde, dann ähm wäre es nur eine Partei weniger und dann.. ist das doch kein großer Unterschied.

17



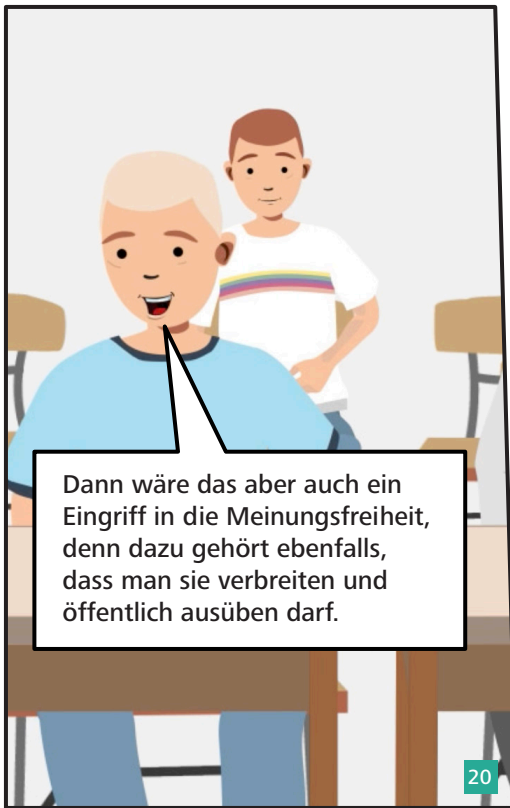
Es wär.. es wäre immer noch ein großer Eingriff in die Meinungsfreiheit der Menschen.

18



Aber nicht wenn diese Partei halt äh sich das herausstellt, dass diese Partei rechtsextrem ist. Dann wäre das ja keine Meinungs äh.. ich weiß nicht was ich sagen wollte.. dann würden die denen ja ihre Meinung lassen plus es wäre halt nicht.. äh richtig, also legal und sowas.

19



Dann wäre das aber auch ein Eingriff in die Meinungsfreiheit, denn dazu gehört ebenfalls, dass man sie verbreiten und öffentlich ausüben darf.

20



Was man allerdings auch gesehen hat, dass manche.. es gab schon mal nen Versuch die NPD abzuschaffen ähm irgendwie 2003 doch äh bei dem Gerichts.. ähm, also es wurden auf jeden Fall nicht genügend Beweise gefunden, um überhaupt ähm die Möglichkeit zu haben ein Verbot über die NPD zu verfassen, und meiner Meinung nach hat man jetzt immer noch nicht.. hat man immer noch also warum sollte sich hier jetzt von alleine was ändern.

21



Ich hab noch ein neues Argument und zwar..

22



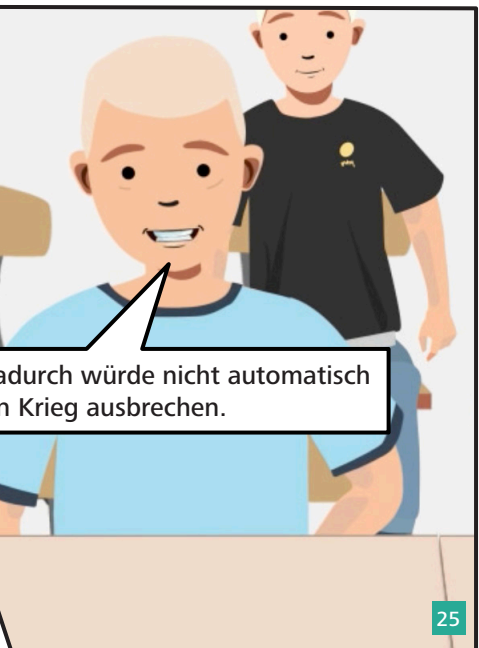
Kann ich mal ganz kurz ein Einwand? Die äh Ermittlungen 2003 waren wegen der Leute in der NPD abgebrochen worden und nicht wegen ungenügenden Beweisen.

23



.. und zwar, wenn eine rechtsextreme Partei, die aber immer noch nicht verfassungswidrig ist in Deutschland herrscht, äh verliert Deutschland damit viele Freund.. befreundete Länder und damit würde quasi ein dritter Krieg ausbrechen.

24



Dadurch würde nicht automatisch ein Krieg ausbrechen.

25



Aber, wenn die halt äh ausländerfeindlich sind. Dann verlieren die ihre ganzen Freunde und.. irgendwann ist das halt soweit.

26



Die Nationalsozialisten sind nicht direkt ausländerfeindlich. Es gibt auch Verbündete. Es gab Italiener, die waren nicht gegen Italiener oder gegen Spanier. Die waren gegen bestimmte Leute.

27



Ja, aber es sind immer noch mehr Gegner als dann halt Verbündete und soweit sollte es erst gar nicht erst kommen.

28



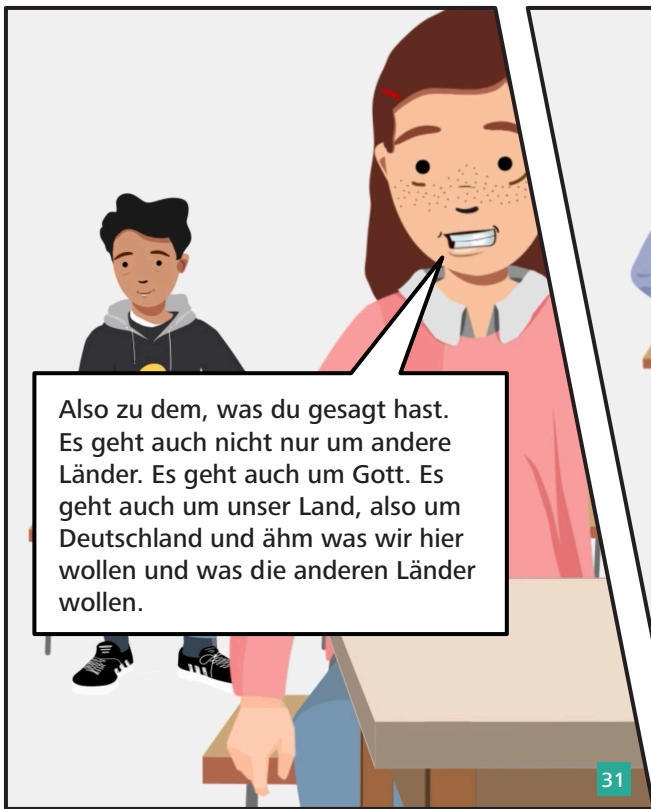
Und außerdem. Und außerdem in Ländern, wie in den USA oder Großbritannien, da gibt es keine Parteienverbote deswegen denke ich eher nicht, dass die dann deswegen anders denken, weil da kann das jeder machen.. eine Partei und die kann auch nicht verboten werden.

29



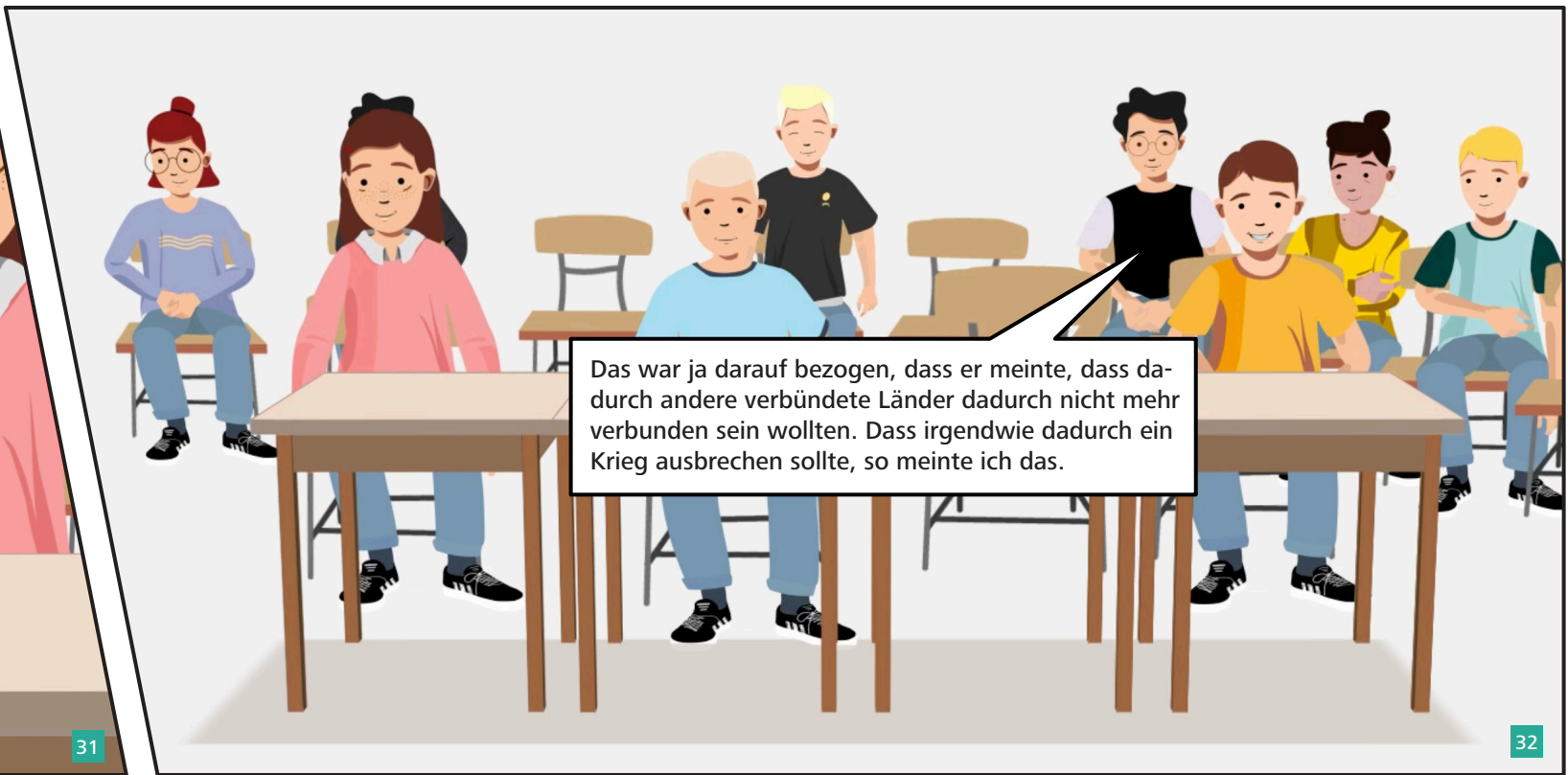
Wenn sich noch jemand traut, dann bitte jetzt! Linda möchte eigentlich ganz gerne.

30



Also zu dem, was du gesagt hast. Es geht auch nicht nur um andere Länder. Es geht auch um Gott. Es geht auch um unser Land, also um Deutschland und ähm was wir hier wollen und was die anderen Länder wollen.

31



Das war ja darauf bezogen, dass er meinte, dass dadurch andere verbündete Länder dadurch nicht mehr verbunden sein wollten. Dass irgendwie dadurch ein Krieg ausbrechen sollte, so meinte ich das.

32



Ähm also in gewisser Weise, hat er ja theoretisch Recht. Zum Beispiel man sieht es ja auch in Nordkorea ähm da ist das ja auch so. Nordkorea ist ähm auch sehr geschlossen gegen andere Länder ähm es ist jetzt nicht.

33



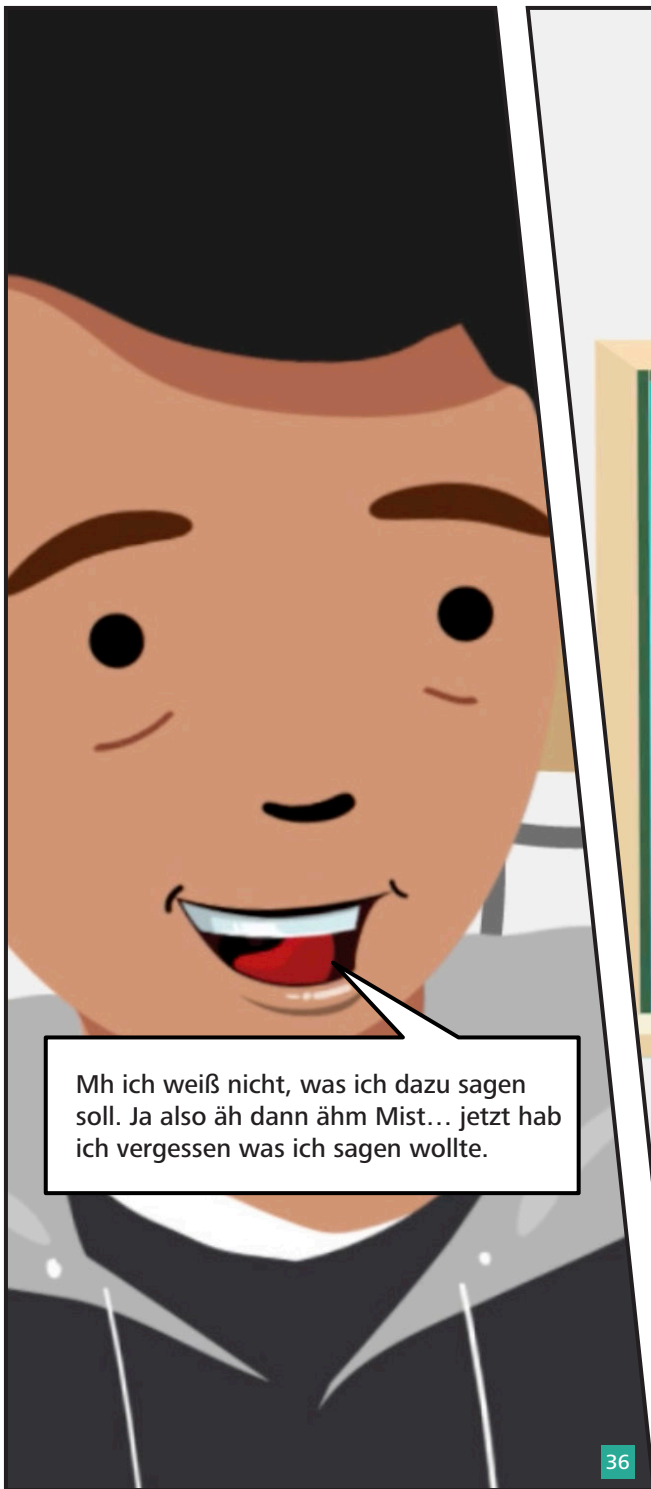
Die sind jetzt nicht nationalsozialistisch, trotzdem sind sie sehr geschlossen gegenüber anderen Ländern und ähm auch sehr abgegrenzt und es liegt schon nahe, dass wenn Deutschland sich schließt gegenüber anderen Ländern und ähm keine zum Beispiel Immigranten ähm mh ja mehr aufnimmt etc.

34



ähm, dass das sich eventuell negativ auswirken würde, quasi auf die Handelspartner und ähm die ganzen diplomatischen Verhältnisse.

35



Mh ich weiß nicht, was ich dazu sagen soll. Ja also äh dann ähm Mist... jetzt hab ich vergessen was ich sagen wollte.



Wir müssen auch jetzt hier leider unterbrechen! Ihr hättet bestimmt gerne noch weiter diskutiert. Bleibt jetzt mal alle da, wo ihr gerade seid denn das müssen wir auf jeden Fall noch machen. Wir wiederholen die Streitfrage, die wir in der letzten Stunde schon hatten. Soll die NPD verboten werden? Und jetzt auf Grund der Sachen, die ihr jetzt gelesen und auch gehört habt, entscheidet euch bitte. Wer ist dafür? Geht bitte hierhin! Wer ist dagegen? Geht bitte auf die andere Seite!

KONZEPT

Konsortialführung und Koordination

JProf. Dr. Dorothee Gronostay
Technische Universität Dortmund

Projektleitung Standort Wuppertal

Vertr.-Prof. Dr. Katrin Hahn-Laudenberg
Bergische Universität Wuppertal

Projektleitung Standort Duisburg-Essen

Prof. Dr. Sabine Manzel
Universität Duisburg-Essen

Koordination

Dr. Jutta Teuwsen

Wissenschaftliche Mitarbeit

Simon Filler
Frederik Heyen
Marcus Kindlinger

Unterstützung und Beratung

AR Dr. Kerstin Westerfeld

Studentische und wissenschaftliche Hilfskräfte

Korcan Yeşil
Sophie Jakob-Elshoff
Katharina Militzer
Marc Moesch
Niklas Sieger

PRODUKTION

Produktion

Niklas Hlawatsch

Design

Etienne Heinrich
Benjamin Zurek
Jonas Röck
Johanna Pfeffer

DISCLAIMER

Die Comics von LArS.nrw orientieren sich an realen Szenen sozialwissenschaftlichen Unterrichts. Die Charakterdesigns entstanden unabhängig von der realen Vorlage. Ähnlichkeiten zu realen Personen sind rein zufällig. Die Zusammensetzung der Schülerschaft im Comic ist nicht repräsentativ für Schulen der Bundesrepublik Deutschland.

LARS.NRW

Lernen mit Animationsfilm realer Szenen sozialwissenschaftlicher Unterrichtsfächer: ein digitales Lehr- und Lernangebot zur Professionalisierung angehender Lehrkräfte

Dieses Comic stellt eine Fishbowl-Diskussion in einer neunten Jahrgangsstufe eines Gymnasiums dar. Im Projekt LArS.nrw hat ein hochschulübergreifendes Team von Fachdidaktiker/-innen weitere Comics, Animationsfilme sowie umfangreiche Lehr-/Lernmaterialien für den Einsatz in der Lehrerbildung entwickelt. Alle Materialien stehen frei zugänglich auf ORCA.nrw (Open Resources Campus des Landes Nordrhein-Westfalen) zur Verfügung.

Dieses Comic ist lizenziert unter Creative Commons – Attribution-Share-Alike 4.0 International (CC BY-SA 4.0) Ausgenommen von der Lizenz sind die verwendeten Logos und die im Comic abgebildete Karikatur.



Bei Verwendung bitte wie folgt angeben:

„No. 11: Diskussionsverhalten in einer Fishbowl-Diskussion (Jg. 9)“ BY LArS.nrw